

南投縣鹿谷國中 113 學年度 課程總體架構 C. 課程效果評鑑表

7 則回應

[發布分析結果](#)

01. 課發會委員姓名：

7 則回應

盧勁綸

胡南漢

林清安

林芝螢

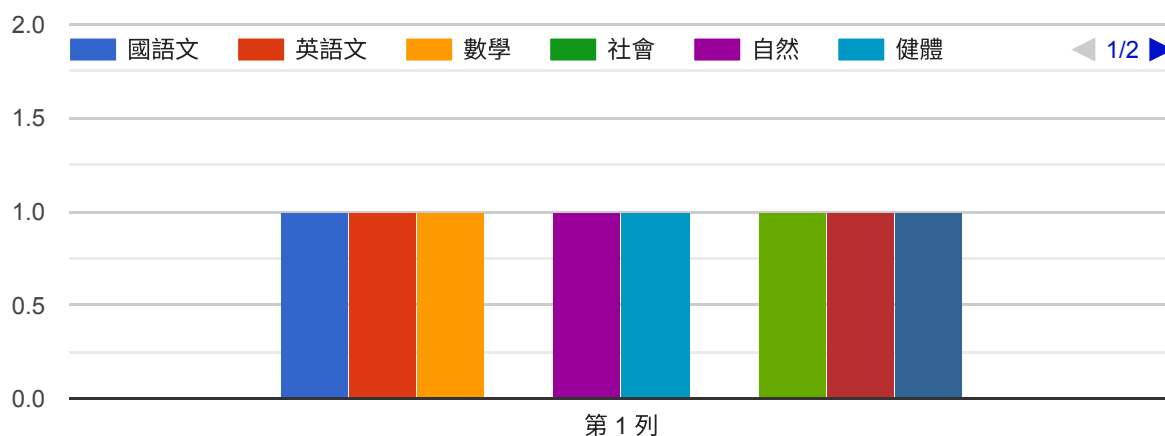
戴義明

簡皇桂

劉冠伶

02. 領域/彈性：

 複製



03. 填表日期：

7 則回應

2025年4月

21日

22日

25日

2025年5月

2日

5日

2

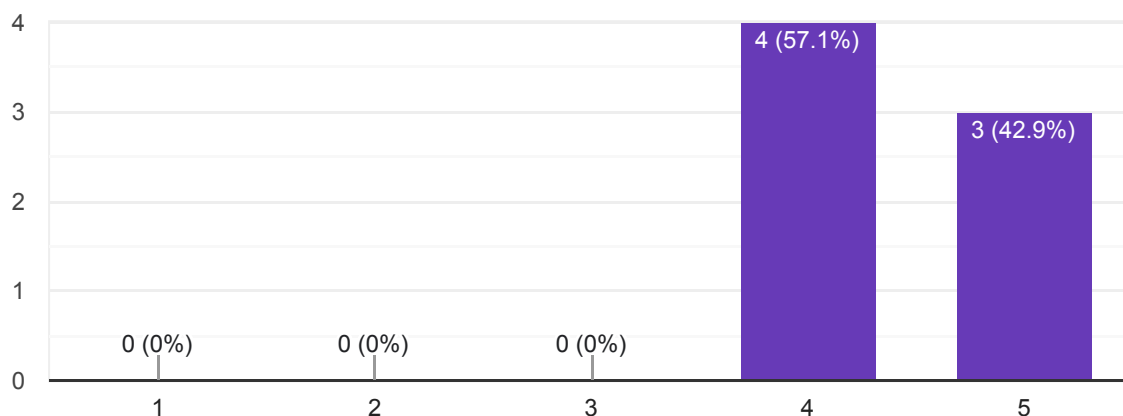
7日



C. 課程效果--課程總體架構--23.教育成效

23.1 學生於各領域/科目及彈性學習課程之學習結果表現，符合預期教育成效，展現適性教育特質。(佐證資料：各領域定期評量及平時評量結果資料、學力檢測結果、學習扶助科技化評量系統測驗結果、各領域研究會議紀錄、各年級學生總結性表現任務作品、學生學習成果作品展)

7 則回應



04.文字質性描述、改進策略 (200字內)

7 則回應

定期開領域教學研究會，由週段考分析掌握學生學習成效，學習扶助課程盡可能協助學生掌握基本概念。

逐步將學習單設計為平板可使用之格式

平時實作時間不足，僅能以實驗影片輔助，再於寒暑假期間進行實作實驗

- 1.學生在彈性課程與總結性表現任務中展現創造力與合作能力，如「鹿谷小茶師」、「科技專題競賽」、「國樂太鼓音樂比賽」等，展現良好的跨領域統整能力。
- 2.國英數基本學力方面，根據期中期末考成績及科技化學力診斷資料，顯示低分群比例仍偏高，尤其在語文閱讀理解與數學應用層面。
- 3.未來將持續導入「數位學習」及「差異化教學策略」，針對低學力學生提供課後扶助，並與科任教師建立「學習歷程檔案」，追蹤學習進展。

從各領域研究會所描述內容並搭配學習輔助的課程彈性運用讓學生在學習上維持穩定的發展，僅需要針對學習意願低落的學生在個別投入補救措施

本校學生在國文科的學習扶助科技化評量的測驗表現尚差強人意。

無



05.檢討與省思 (300字內，思考點：學校課發會覺得課程實施之後，從哪裡看得出來學生的學習成果？成績？什麼考試的成績？表現？什麼表現？有沒有什麼資料可以佐證？成績單？學習單？可否就學校的這些資料，給出一點評價？可否做一點分析？平均數？高低差？標準差？可否給一點評語？有沒有什麼特色？優缺點？)

7 則回應

經過一學年課程實施，學習扶助部分學生在週段考上有進步的趨勢，透過數位工具結合，增加了學生自學的方式，以及教師掌握學生學習成效的即時性，對篩選測驗的練習也能掌握。

增加課程中師生互動

搭配數位學習，使學生能多元學習，彌補因時間不足而未能完成的課程

- 1.學生於校內外展演、成果展表現亮眼，增強自信，顯示課程具激發潛能功能。
- 2.但正式評量中落後學生仍多，學校需正視基礎學力鞏固問題。
- 3.善用教育部各項計畫（如學習扶助、數位學習精進、活化課程教學）提供人力與資源協助。

從各個模擬考的成績中，看來學生接近七升都有顯著的提升，再加上學生透過平板的數位派送題目的方式讓學校能夠跟學生連結至放學之後的學習，這也是這一學期在執行上有進步的原因之一

教師從各階段的前後測或週考及段考及學習扶助科技化評量均可看出學生的表現，適時修正教學方向及教學策略。

除了紙筆測驗之外，盡量使用多元評量，提升學習熱度

Google 並未認可或建立這項內容。 - [服務條款](#) - [隱私權政策](#)

這份表單很可疑嗎？ [報告](#)

Google 表單



